

ÍNDICE GENERAL

Todos los derechos reservados. Ni la totalidad ni parte de este libro puede reproducirse o transmitirse por ningún procedimiento electrónico o mecánico, incluyendo fotocopia, grabación magnética, o cualquier almacenamiento de información y sistema de recuperación sin permiso escrito de los autores y del editor.

En caso de erratas y actualizaciones, la Editorial Tirant lo Blanch publicará la pertinente corrección en la página web www.tirant.com.

PRÓLOGO	13
JUAN IGNACIO RUIZ PERIS	

COMPETITION LAW & TECHNOLOGY (PLATFORMS AND E-COMMERCE)

THE PROPOSAL OF EU DIGITAL MARKET ACT, A EUROPEAN ANSWER TO APPLICATION'S PROBLEMS OF CLASSICAL COMPETITION LAW TO GATEKEEPERS

JUAN IGNACIO RUIZ PERIS

I. State of the question	17
II. DMA presentation	23
III. Gatekeeper designation requirements	29
IV. Gatekeeper's obligations	32
V. Selected questions	34
1. Undertaking	34
2. Exclusivity	34
3. Tying agreements	35
4. Transparency on advertisement services for advertisers and publishers.....	36
5. Self preferencing	37
6. Closed ecosystems	38
7. Interoperability	39
8. Multi-homing	40
9. Terminating provisions	41
10. Data use and portability	42
11. The comeback of structural remedies	45
VI. Main open problems	48
VII. Final remarks	50

© TIRANT LO BLANCH
EDITA: TIRANT LO BLANCH
C/ Artes Gráficas, 14 - 46010 - Valencia
TELEF.: 96361 00 48 - 50
FAX: 96369 41 51
Email: rjb@tirant.com
www.tirant.com

Librería virtual: www.tirant.es

DEPÓSITO LEGAL: V-2932-2022
ISBN: 978-84-1147-346-0

MERCADOS REGULADOS Y COMPETENCIA DESLEAL: LA JURISPRUDENCIA EUROPEA SOBRE EL MODELO DE PLATAFORMAS DIGITALES (UBER FRANCIA Y UBER ÉLITE TAXI)

ALBERTO ARRIBAS HERNÁNDEZ

I. El caso Uber Élite Taxi.....	55
1. La aplicación de la sentencia del Tribunal de Justicia por el Juzgado de lo Mercantil nº 3 de Barcelona.....	61
II. El caso Uber France	63
III. El caso AIRBNB.....	65
IV. El caso STAR TAXI APP	68
V. Algunos pronunciamientos de Tribunales nacionales	69
1. El caso “UBER TECHNOLOGIES INC”	70
2. El caso CABIFY	73

LA PRESTACIÓN DE SERVICIOS A TRAVÉS DE PLATAFORMAS DIGITALES: REGULACIÓN EUROPEA E INTERPRETACIÓN JURISPRUDENCIAL

DAVID ORDÓÑEZ Solís

I. Introducción	78
II. La regulación europea de las plataformas digitales: las libertades económicas fundamentales y la armonización de las legislaciones nacionales en el mercado interior europeo	80
1. La Directiva de servicios en el mercado interior	81
2. La Directiva sobre procedimiento de información en materia de reglamentaciones técnicas relativas a los servicios de la sociedad de la información	82
3. La Directiva sobre el comercio electrónico	84
III. La jurisprudencia europea sobre las plataformas digitales colaborativas y su recepción por los tribunales nacionales	84
1. El caso Uber	85
2. El caso Airbnb.....	88
3. El caso Star Taxi App	92
4. La recepción de la jurisprudencia europea por los tribunales nacionales	94
IV. Conclusión.....	97

ARTIFICIAL INTELLIGENCE (AI) AND ALGORITHMS COLLUSION

ENRIQUE SANJUÁN Y MUÑOZ

I. Purpose of this work and why it is needed	102
1. Artificial intelligence, algorithms and AI antitrust concerns	102
2. The problems I wish to attend	107
3. Is this Science Fiction?	111
II. The techniques for learning	114
III. Pro and anticompetitive effects when we use algorithms in AI	118
1. Old wine in new bottle?	118
2. Pro-competitive effects	121
3. Does it undermine competition in some way?	122
4. The interaction between platforms with AI	124
5. Predictable agent and autonomous machine	125
IV. Self-Preferences and Personalization or vice versa	126
V. Conclusion: We need one rule of reason and a shut-down button	130

ANTITRUST DAMAGE CLAIMS

PLURALIDAD DE PROCEDIMIENTOS Y ACUMULACIÓN SALVADOR VILATA MENADA

I. INTRODUCCIÓN	139
II. APLICACIÓN PRIVADA DEL DERECHO DE LA COMPETENCIA	141
III. ACUMULACIÓN DE ACCIONES vs. ACUMULACIÓN DE PROCESOS	148
1. Acumulación de acciones	149
2. Cesión de los derechos de crédito	151
3. Acumulación de procesos	154

APLICACIÓN TEMPORAL DEL RÉGIMEN JURÍDICO RELATIVO A LAS ACCIONES DE DAÑOS POR INFRACIÓN DEL DERECHO DE LA COMPETENCIA: ESPECIAL REFERENCIA A LAS ACCIONES NO SOMETIDAS A LA DIRECTIVA 2014/104/UE

JAUME MARTÍ MIRAVALLS

I. INTRODUCCIÓN: APLICACIÓN TEMPORAL DE LAS ACCIONES DE DAÑOS POR INFRACIÓN DEL DERECHO DE LA COMPETENCIA	157
---	-----

II. RÉGIMEN JURÍDICO APLICABLE A LAS ACCIONES DE DAÑOS NO SOMETIDAS A LA DIRECTIVA 2014/104	163
1. Tribunal competente	168
2. Vinculación de las resoluciones de competencia en el ámbito civil	169
3. Algunas cuestiones sobre legitimación activa y pasiva	171
4. Responsabilidad conjunta y solidaria	177
5. Prescripción	179
THE ASSESSMENT OR QUANTIFICATION OF DAMAGES IN COMPETITION INFRINGEMENT CASES. THE POSITION UNDER ENGLISH LAW	191
MARCUS SMITH	
COMPENSATION OF DAMAGES IN ITALY	
MARINA TAVASSI	
1. The culture of competition in Italy	197
II. The transposition of the Damages Directive in the Italian System ..	199
III. Right to Full Compensation and Damages Relief	204
IV. Quantification of Damages and Passing-on	205
V. Disclosure of Evidence and Access to the NCA Dossier	213
VI. Effect of National and Foreign Decisions	215
VII. Joint and several liability	220
VIII. Quantification of harm and passing-on	222
IX. Limitation Period	224
X. Cooperation with NCAs	225
XI. Temporal application	230
XII. Reforms Outside the Scope of the Damages Directive	236
XIII. Conclusion	238
COMPENSACIÓN DE DAÑOS EN ESPAÑA	
EDUARDO PASTOR MARTÍNEZ	
I. Organización judicial	243
II. Tiempos de cambio	248
III. Un camino previo	249
IV. Nuevos desarrollos	254
V. Un punto de inflexión y algunas conclusiones	257

ANÁLISIS PROCESAL DEL INFORME SOBRE CUANTIFICACIÓN DEL DAÑO	
PURIFICACIÓN MARTORELL ZULUETA	
I. Introducción	263
II. Un apunte introductorio sobre la aportación de la prueba pericial en el proceso civil español	265
III. Análisis versus valoración vinculada a las particularidades propias de las acciones de reclamación de daños por infracción de las normas de la competencia	
1. Admisibilidad de la prueba pericial	270
1.1. En relación con el objeto de la prueba	271
1.2. Rectificación de errores, ampliación o adenda	273
1.3. Dos apuntes finales	274
2. El perito y sus cualidades	275
3. La pericial como acto de comunicación	275
4. Expectativas judiciales sobre los informes periciales para la cuantificación del daño	277
5. La defensa de los informes periciales y el desarrollo del juicio: introducción de nuevos elementos / alegaciones	279
IV. La valoración de los informes periciales al tiempo de dictar sentencia	280
1. Consideraciones generales	283
2. Un apunte de experiencia en torno a la valoración de los informes periciales sobre cuantificación de daños	283
3. Consideraciones finales	287
MOCK TRIAL: QUANTIFICATION OF HARM IN AN EXCLUSIONARY ABUSE OF DOMINANCE CASE	
PAUL HITCHINGS	
I. Case Description	294
II. Structure of the Mock Trial	298
1. Participants and roles	299
III. Block 1: Theory of harm	299
1. Questions from P. Hitchings to G. Siotis (Claimant)	299
2. Questions from T. Reher to S. Kohnz (Defendant)	305
3. Questions from P. Hitchings to G. Siotis (Claimant)	311
4. Discussion	314
IV. Block 2: Estimation method	
1. Questions from T. Reher to S. Kohnz (Defendant)	316
2. Questions from P. Hitchings to G. Siotis (Claimant)	319
3. Discussion	324
4. Discussion	327