Copyright ® 2012



lodoslosderechosreservados. Nila totalidad nipartedeestelibropuederep rodu­ cirseo transmitirseporningún procedimiento electrónicoo mecánico, incluyendo

, .

**Indice**

Presen tac ión.. ...... ..... .. .... . ...... .. .. . .... ... ... ... . .. .. .. .. .. .. .. . .. ........... . .. .... . .. 19

fotocopia, grabación magnética, o cualquier almacenamiento deni froma cóin y

sistema de recuperación sin permiso escrito de los autoresy deel d itor.

En caso de erratas y actualizaciones, la Editorial Tirant lo Blanch publicará la

pertinente corrección en la página web [www.tirant.com](http://www.tirant.com/) (http:/ / wwwt.ira n t. com).

Proyectos de lnvestigaci6n DER 2010/2114 *"Hacia* un *Derecho para las redes empresariales"del* Ministerio de Ciencia e Innovaci6ny PROMETEO

20 1 l / 049 *"Gobernance de las redes empresariales"*del Programa Prometeo

*PARTE I*

**TEORÍA GENERAL SOBRE LAS REDES EMPRESARIALES**

Redes contractualesy teoría contractual: una agenda de investi ga c i ón para un derecho contractualeuropeo

FABRIZIO CAFAGGl

para Grupos Investigadores de Excelencia de la Generalitat Valencai na.

PRESENTACIÓN. .................................................................

.......

..... 25

l. REDES DE CONTRATOS BILATERALES... .. ..... .... ... ... ..... .... ... .... ... 32

11. DE LOS CONTRATOS VINCULADOS A LAS REDES DE CONTRATOS

BI LATERA L ES.. ...... ... .. .. ... ..... .. .... ... ....... ...... ..... ... ........... ..... .. .. 35

.l Deberes mutuos de cooperación entre partes no contratanets........ . . . 38

2. Con d ic ione s .. .. .. . ..... .. . .. .. ... ... .. ....... . ... .. .... ... .... .. ...... ... .... ..... 40

.3 Cláu su las dee xclusividad y pactos de no competencia .... .. ......... ... .. 42

4. Respon sa b i li ad des ... ... ... .. .. .... .. .. ... . .... .. ........ . ... .. . .. . ... ....... ..... 42

© Juan Ignacio Ruiz Peris y otros

1. ll
2. Terminación de los contratos y disoluc i6n de la red .. ................ ... .. REDES DE EMPRESASY CONT RATOS MULTILATERALES .. .. .. .. .. .. ..

4-3

45

IV. LAELECC IÓN ENTR E UNA RED DE CONTRAROSBILATERALES Y

UNA RED CONTRACTUAL MULTILATERAL.. .. . .. .. .. . ... . .. . .. ... .. . ..... 53

1. In cer tidumbre .... ........ .. .... .... ... ... ...... .. ... ... .... .. .. ...... .. .. ....... 59

2. In ter ed p ende ncia... .... .... ...... .. .. .. .. ..... .. .. ...... .. .... ... ...... .. ....... 61

© TIRANT LO BLANCH EDITA:TIRANT LO BLANCH

C/ Artes Gráficas, 14 - 46010 - Valencia TELFS.: 96/ 36 l 00 48 - 50

FAX: 96/369 41 51

[Email:tlb@tirant.com](mailto:tlb@tirant.com)

3. Propieda.d.. . ..... . .. .. .... . .... .. .... .. . .. ............ ... ... . .. ... ...... .... ..... . 62

4. Competencia ... ... ... .... .... .... ...... .... ... .. ..... ... .. ... .. ... .. ..... ....... .. 62

5. Pode.r ..... . ... .... ..... . ... .. ....... ..... .. ... ... .. ...... ... . ... . .. . ........ ..... .. 63

6. Gove rnan ce / dir ección .. .... .. . . ... .. .. ... . . ..... ... . ... .. ......... .. ..... .... .. 64

1. CONFLICTO DE INTERESESY DISEÑO CONTRACTUAL DE LA RED 65

Vl l. REDES CONTRACTUALES Y NO RMATIVA CONTRACTUALEURO-

PE.A. . . ... .... ... .... ... . . ..... .... .... . . .. . .. . . . ... .. ... .. . .. . ... ... . ........ ....... .. .. 69

70

http:/ / [www.tirant.com](http://www.tirant.com/)

Librería vir tual: http:/ / [www.tirant.es](http://www.tirant.es/) DEPÓSITO LEGAL: V-15 72-2012 I.S.B. N.: 978-84-9004-579-4

IMPRIME: Gráficas DíazTuduri, S.L. MAQUETA: PMc Media

Vlll. CONCLUSIONES .. ... .. . . ... .. .. .... .... .. . .. . .. .. .. .. .. .. . ....... . ........ ...

Un De rech o específico para las redes empresariales

JUAN IGNAC IO RUIZ PERIS

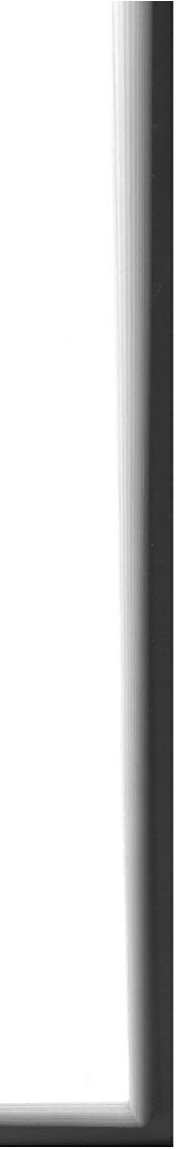
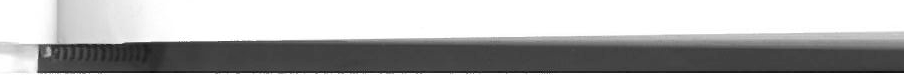
**l.** ANÁLISIS DE LA SITUACIÓ N ACTUAL . ..... .. . .. .. ... ... .. . .... .....

.... ..

...... .. 73

* 1. La tradicional dicotomía de instrumentos jurídico-privados....... .. ..... 73

Si tiene alguna quejao sugerencia envíenos un mail a: *atend onclienet @t irantc. om.* Encaso de no ser



atendidasu sug erenc ia por favor lea en *w w v .t irant.n etl index.phpl empresalpo l iti csa- de-empr esa*nu e s tro Procedimiento de quejas.

a) In ter és lge ítimo protegido.. ..... ... .... .. ...... ....... ... ... ... .. ..... .. 74

b) Extensión de la libertad de pactos.. .. .... ... .... ... .... .. ... . ...... .. .... 78

c) In s t rum en to s ogr anizativos.. ... .. ... .. ... . ... .. . . ... . .. . ... . .. . ...... ..... 79

8

Índice

Índice

b) Aplicacióna las redes contractuales .. . . . .. .. . . .. ..... ... ........ . . . .. .. . .

9

148

d) Desvinculación .. . .... ...... ......... . .. .. .. ......... . . ... ............ .. ... .. 79

e) Efectos derivados de la conclusión de la relación .............. ....... . 79

* 1. Nuevos instrumentos jurídicos para enmarcar la organización empresa-
  2. ¿Reescritura de los contratos y cláusulas contractuales estándar.?... . ... V. RESULTADOSPR IN C IP ALES ... ... ....... ........ .... .............. ... . ....... ...

152

###### 154

ria..l .. ....... ... . .... ....... . . .... ... ... ... .. .... .... ...... . . ...... ....... .... ...... 80

3. Expresión de las redes a través de los instrumentos existente..s........ . 83

* 1. LA NOCIÓN DE REDY SU FUNCIONALIDAD LEGAL .. ... .. ....... .... .. 86

1. Concepto de red empresarial .. ... . .. ... . ..... ..... .. .. .. . .... . .. . ......... .. .. 86

* + 1. In tro ducc ói n legal del concepto de red empresarial .... .... .. ............ . 91
       1. La experiencia italiana: contrato de red como eje de la regulación. 92

b) La experiencia española..... ........... .... .. ... ...... ..... ............... . 95

* 1. La noción de red en la Ley de Auditoría española. ..... ..... . 98
  2. La noción de red en el proyecto de ley de contratos ed distri-

*PARTE Il*

**DERECHO CONTRACTUAL**

**Redes financieras y protección del cliente**

RAFAEL MARIMÓN DURÁ

bución español de 2011 .... ......... . .. .... .. .. ................ .. ...

100

l. INTRODUCCIÓN... .... .... .. .... ..... ...... .. .... .. ...... ......... ...... .. ...... ..

163

lll. SUSTANCIALIDAD DE LA NOCIÓN DE RED COMO MARCO EXPLI-

11. ESTRUCTURA S DE RED EN EL MERCADO DE CRÉDIT.O .. ..... .....

172

CATIVO DE LAS RELACIONES JURÍDICAS...... .................. .. ........ .

1. Marco institucional adecuado para la regulación de las redesem pr esa-

riale. s ...... ......... . ... .. ... .. ... ... .. .. ..... ..... . . .. ..... .. ... .. .......... .. .....

a) Relaciones internas ...... .... .... .. .. ... ........... ..... ........ ... ....... ..

113

113

!ll. REFLEJO NORMATIVO DE LA CUESTIÓN....... ...... ...... . .... . . .. .......

.l Normas de defensade los co nsum idores ... .. .. .. . ........... ...... ...... .. . .

2. Normas generales de Derecho privad o .. ... .... . .. .... ...... ... ... ... ... ...

* + 1. Incidencia de las normas sobre Defensa de la Compe ten ciay sobre

172

### 177

181

* + - * 1. 1) Indiferencia de la existencia de capital comun ... ....... ........

113

CompetenciaDes le a ..l . .... .. ... . .. .......... . .. ............ . .. . ..... .... . . . ....

1. 2) Lógica individual de obtención de beneficios .... . ............. ... a.3) Dialéctica entre interés compartido vs interés divegren te co-

mo integrantes del interés de red ......... ...... ...... .... ........

a.4) Governance de las redes empresariales .. . .... ...... . ... .... .... ... a.5) Entrada y salida de la red y libertad de desvinculació.n. .. .. ..

113

115

115

###### 116

118

1. CONTRASTE CON LA SITUACIÓN EXISTENTE EN OTROS ÁMBITOS DEL MERCADO FINANCIERO ... ... ... .... .... . ....... . ........ ......... .. . .. ..

V ALGUNAS CONCLUSIONES . ...... .... .. . ... . . . .... .. .... ... .. ...... ..... .. . ..

185

188

b) Relaciones externas.... ...... ..... .... ... ... ..... .... ...... ..... ....... .. ...

118

**Redes ded is tri buci ón: régimen jurídico de las inversiones**

b.1) Coordinación empresarial y política de la competenci.a... ...

1. 2 ) Posición de los miembros de la red en el concurso ............

118

120

JAUME MARTÍ MIRAYALLS

**l.** INTRODUCCIÓN.. .... ....... .... ... ...... ........ ... ... ............ ...... ... .....

191

##### Redes contractuales.¿Contratos o Sociedades no personificadas?

.11

NOCIÓN DE RED DE DISTRIBUCIÓN: REDES INTEGRADASY NO

I N TEGRADA S... ........... .... ......... . . . .. .. . .. . ..... . . .... . .... ..... ...... . ...... . 192

STEFAN GRUNDMANN

lll. NOCI ÓN DE INVERSIÓN: ESPECIAL REFERENCIAA LASIN VERSI O-

NES ESPECÍFICAS ..... . ..... . ... . . . . .. . . . . . ... . . . .. .. . . . . ... . . . . ..... . .. . . . . ... . . . . 1 9 7

l. IM PO RTAN CIA PRÁCTICA Y ESTRUCTURAS (FENOMENOLOGÍA..)

.1 Columnav ertebra l de las Economías de Mercado y Creación deVa lor.

2. Cadenas, Estrellas, Triángulos... y Base Legal.... .. ... .. ....... .. ... .... .... 3. Cuestiones clave ... . . ....... . . .. .. ......... .. .. ........... . .. .. . ... . .. ............

ll. VISIONES O PENSAMIENTOS DOGMÁTICOS .... . ... .. ...... ...... .... ....

Ill. INSTRUMENTOS LEGISLATIVO SY REFUTAMIENTO DE LA IDEA DE

126

### 127

12 9

###### 130

13 2

IV LAS INVERSIONES COMO CRITERIO DE LEG lTIMIDAD DERE S-

TRI CCION E SVERTICA LES....... ...... . . .. ... . . . .... . .. ... .... ....... .. ........ .. 199

1. LAS INVERSIONES EN EL ÁMBITO DEL DEBER DEINFO RMACI ÓN

P RECONTRACTUAL. 207

1. LAO B LIGACI ÓN DE REALIZAR NUEVAS INV ERSI ONE S POR PARTE

DEL MIEMBRO DE LARED .. .. . .. .. . . . .. . ..... ... . ......... . . ........ ....... . .. .. 216

LASACC I O N ES DIRECTAS..... .... .. ...... .. . .... .. ...... . .. ........... ...... .. . .

135

1. LAINDEMNIZACI ÓN POR INVERSIONES ESPECÍFICAS. .. .

....

.. .. . .. 219

.1 Algunosin s tru mentos legislativos ... . .. .. ... ...... . . .. ... .. .. .. ......... .. ....

2. Punto de partida: en contra de las acciones dir ectas ... .......... .. .. . . ....

135

###### 138

3. Acciónd ire c t a solo en el caso de <<promesa» adicional por unterce ro ..



IV. MODIFICACIÓN DENTRO DE LA RELACIÓN CONTRACTUALSI N- GULAR . . ...... . ......... .... . ......... ..... . ..... ... ... ... . .......... ........ .

.1 La cálusu la general como compuerta ... .. .. ... ... ..... .. .... ... ...... . ......

2. Clausula Rebus sic Stantibus... . .. ..... ......... .. .... .. .....

a) El modelo ..... ... ... .. .. .... ...... .. .... .. .. ..... .

141

### 143

14 3

145

###### 146

**Lare so lu ci ón un i la tera l de los contratos de distribucóin en el *Draft Common***

***Frame*** *of* **Reference**

ADELA SERRA RODRÍGUEZ

**l.** ANTECEDENTE S. 228

# 10

11. LA REGULACIÓN EN EL DCFR DE LAS CAUSAS GENERALES DE EX- TINCIÓN DE LOS CONTRATOS DE DISTRIBUCIÓN ............ ... ..... .

.l Laex tinció n en los contratos de distribución de duración determinada

2. La extinción de los eóntratos de distribución de duración indefinid.a. .

Índice

23 1

232

234

Índice

3. La admisibilidad de los acuerdos coordinativos de red en los reglame n- tos de exención, con especial aten i6n a los acuerdos horizontales..... .

V. CONCLUSIONES ......... .. . ......................................... ... ... ...... . . .

VI. BIBLIOGRAFÍA .. .... .... .... .. ..... . ... .. .... . ...... ... .. ..... ....... ... . ... ........ .

11

291

296

297

lll. EL DESISTIMIENTO UNILATERAL EN LOS CONTRATOS DEDI STR­I BUCIÓN DE DURACIÓN INDEFINIDA: PLAZO DE PREAVISORAZO- NABL.E....... . . .. ...... .. .. . .. ............. .. . ... .. .. .. ... ................... .. ....... .

IV LOS EFECTOS DE LA RESOLUCIÓN UNILATERAL DE LOS CON-

TRATOS DE DISTRIBUCIÓN ........... ....... ..... .... ... ..... ..... ..... .. ... ...

237

239

##### Creación de redes a través de cooperativas de servicios empresariales y de se­ gundo grado

MARÍA JOSÉVA ÑÓ VAÑÓ

.1 La extinción de la relación contractual .. .. ...... ......................... .. ..

239

2. 1L"a 'i-n-d1e-m- n- i'z- a-c·w· ' n de aanos por incumplimiento del plazo de preavis.o

3 La indemnización por clientela .... ..... ..... ... .. .. ...... ....... .......... .. ..

239

242

l. INTRODUCCIÓN ... .. .......... ................ ... ....... ... .... ...... .. .. ... ......

11. REDESEM PRE SARIALESY COOPERATIVAS ..... . .. ............... .... .. . .. .

111. COOPERATIVAS DE SERVICIOS...... .. . .. ........ .... . . . ... .. . . .. ...... . ..... ..

301

302

304

.1 D e lim ita ción del régimen jurídico . ............ . .... ..... .... ... ... .... .. .....

304

*PARTE ll/*

##### DERECHO SOCIETARIO Y CONCURSAL

**Los grupos por coordinación como instrumento de red**

JOSEBA A. ECHEBARRÍA SÁENZ

1. Objetoy desarrollo de una cooperativa de servicios empresariales ..... a) Objetoy funciones... ..... .. .. ..... .. ..... .. ........ ... .... . .... . . .... .. ....
2. Desventajas de la cooperativa. Fondo lrrepartible...... ...... .........
3. E lementos positivos en las cooperativas de servicios empresar iales
4. Actividades propias de las cooperativas de servicios empresariales .. . ... IV. COOPERATIVAS DE SEGUNDO GRADO ... .. .. ...... ........ .... ............

.1 Intr odu cción al régimen jurídico ... ..... .... ....... ..... . ... .......... ...... ..

307

### 307

308

310

### 311

312

### 312

l. INTRODUCCIÓN: DEFINICIONES O FIJACIÓN DE POSICIONES .....

II. GRUPOS DE COO RDINACIÓ N DE ESTRUCTURA S OCI ETARIA (GRUPOS DE SOCIEDADES) ......... . .. .. .. .. . ................................. .

249

### 252

;: :::: ::: i:: ::::::::: ::::::::: ::: ::::::::::::::........

V. VALORA CIÓ N FINAL .. ...... ... .. ... ...... ... ..... . .. . .. .. .... ... . .. ... ..... ... .. .

VI. B IBLIO GRAFÍA ... .. .. ..... . . ... . ... .. ................. . .. ... ..... .. ... ... . .. .... ... . .

313

315

### 316

317

.1 Críticaa los grupos de coordinación ..................... ... ............ , .....

253

2. Encuadramiento conceptual de los grupos de coordinació.n........... ..

3. El concepto deD ire cción Unitaria . . .... . ...... .. ........ ........... ... .. .... .

1. Mo de lo s de regul ación del grupo de estructura paritaria societario... .
   1. Las empresas conjuntas como modelo parcial deregu la cóin del

grupo porco ordinación ........... ... .. ...... ........ ...... ........... .. .. .

255

### 260

264

### 264

##### El concepto de red en la reforma de la Ley de Auditoría

CARLOS GÓMEZ ASEN SIO

l. INTRODUCCIÓN .................... ...... .......... ....... ....... ..... ... .. ...... .

319

b) ¿ Unare gulac ói n propia del grupo porcoordinación? El retoo enig-

.II GÉNESIS NORMATIVA .............. .. . .. .. . ... ................... ....... .

320

ma de los grupos cooperativos por coordinación .. . ................ .. .

266

III. ES T RUCT URA DEL PRECEPTO . ... .. ... ...... ... .. .... ..... ... ... ...... . . ......

321

lfl. GRUPOS DE COO RD INACIÓN DE ESTRUCTURA CONTRACTUAL (REDES CONTRACTUALES) .. .... . ... .. . .. ..................... ........... .. ... .

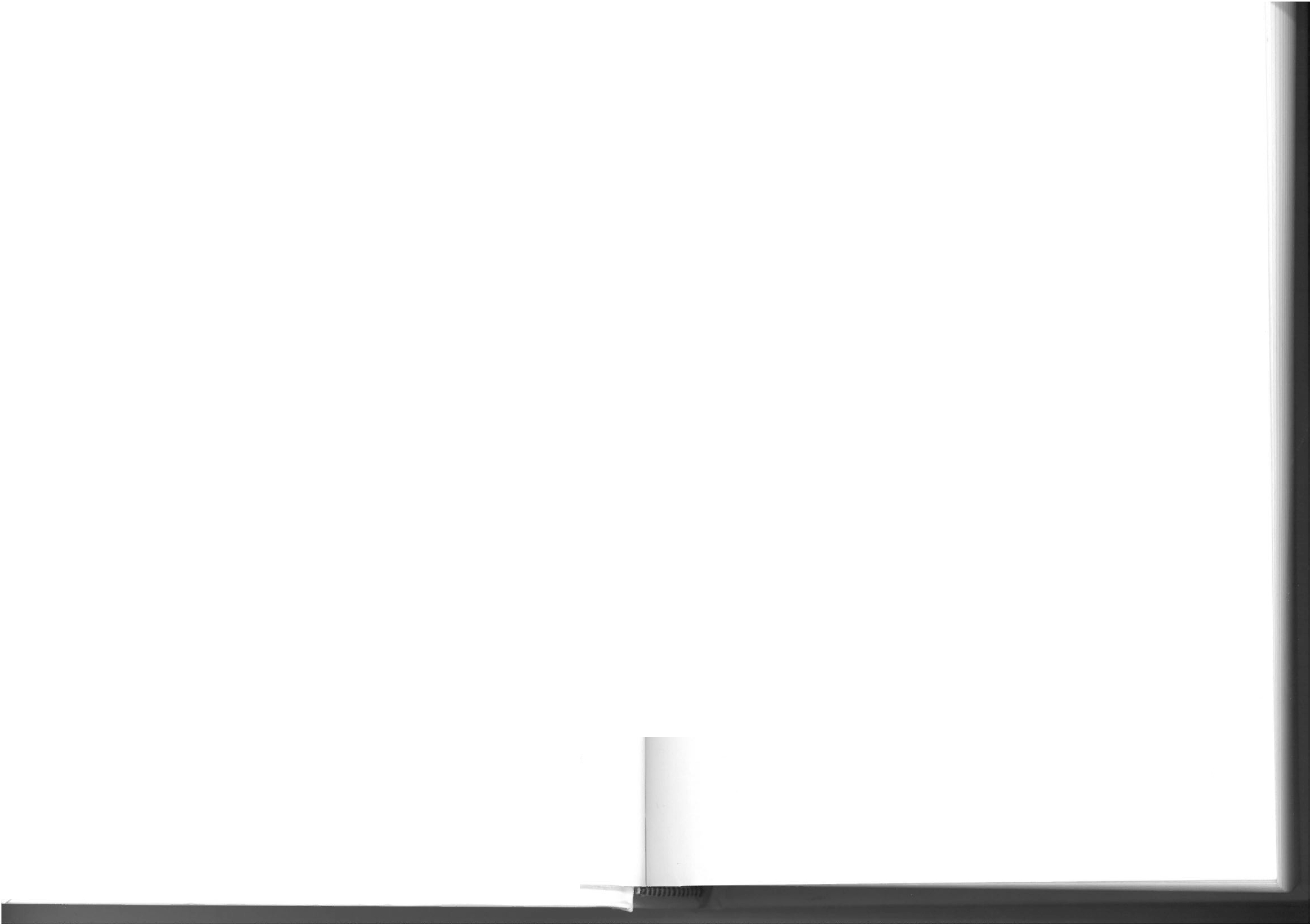
1. 1 Estructura anter ior a la reforma de la ley 12/2010 ...... ...... ... ... ......

2. Es t ruc tura tras la reforma de la ley 12 /2 010 ... .............. .. ... . ..... . .. .

321

322

* 1. Contrato multilateral y grupos de coordinación .. .. ..... ..... ... . ... .......



1. Con tra to s vinculados y grupos de coordinación .. .. . ................... .. . .
2. Recapitulación: la proliferación de redes contractuales dees t ruc tura

coor d inada....... ................ . ............ ..................... .. . ........ .... . IV PROBLEMA DE LA CALIFICACIÓN DE LOS GRUPOSO REDESCO-

ORDINATIVAS EN EL DERECHO DE LA COMPETENCIA .............. .

.1 Grupos porco ordinación y restric ciones accesorias (ancilial r y restra-

in ts .) .............. ... ............ ....... . .... · ·· ·· ··· · ·· ··· · · ··· · · · · ··· · · · · · ·· · · · · ··

2. Noción deem presa y Der ec ho de la competencia: la cues t i ón de l p r iv -i leg io de grup.o.. .. .. ....... ..... ...... ............ .... .... ........... .. ......... .

269

### 271

275

276

### 278

280

28 1

1. ESTABLECIMIENTO DEL CONCE PTO DE «RED» EN EL ARTÍCULO8

TER D) DE LA LEY DE AUDITORÍA . . ... .. ...... ... .. .. .. .......... .. ... . . .... .

.1 El Libro Verde de 1996... .. ..... .. ............ .. .............. .... ...... ... .....

.2 Lar ecomendación de la Comisión .... . . . ... .. ..... .... ... .. . ........ .. .... . .. 3. La Directiva 2006 / 43/ CE de 17 de mayo de 2006 ... ...... ...... ..... ... .

4. Eal r t ículo 8 ter apartado d) de la Ley de Auditoría ........................

1. ANÁLISIS DE LA DEFINICIÓ N DE «RED» EN LA DIRECTIVA 2006 /4 3

Y EN LA NO RMATIVA ESPAÑOLA .. ... ...... ..... .. .... . ... .... .... ... ... .. .. ..

.1 Introducción .. ......... ... ....... .... ... .. ............ ... .. ..... .. ........ ..

1. Concepto de red empresarial y car acteres .. ..... .... .. .... .......... .. ..... .
2. La red como tertium genus entre las relaciones contractuales y las rela- ciones societarias ........................... . . .... ............. . ... .............. .

324

324

### 325

326

327

328

328

### 329

###### 331

12

fndice

Índice 13

1. Adecuación del texto normativo del artículo 2.7 de la Directiva 2006/43 CE... . ... ............. . ......... .. ... . ...... .. ... .. .. .............. .. .. .
2. Adecuación del texto normativo del artículo 8 ter d) de la Ley de Audi-

**toría.. ... .. ........ .. .......... ... .. . ... .. ...... .. ............ ... ..... .. ... .**

VI. CONCLUSIONES .. ......... .. .. .. ..... . . ....... ..... .......... .. .. ....... ... . . ..... .

VII. BIBLIOGRAFÍA. .. . .. ..... ... .. ..... ........ .. ........... ..... ... ... ...... . . . ..... .

**El concurso del cabeza de red**

IGNACIO MORALEJO MENÉNDEZ

l. LOS EFECTOS DE LA DECLARACIÓN DEL CONCURSO SOBRE LOS CONTRATOS EN QUE SEA PARTE EL CABEZA DE RED

.1 In tro duc cói n .......... . ....... . .............. . .. . ... .... .. .. .. .. .. ............. .

333

337

###### 338

340

###### 343

343

1. LA INTERMEDIACIÓN ***ON LINE*** DESDE DENTRO DE LA RED: LA UT I LIZA CIÓN DE INTERNET POR LOS DISTRIBUIDORES AUTOR-I ZADO.S.... .. .. ..... ....... ... .. .... .. .. ............... ......... .. .... .... ....... .....
2. LAI NTERM EDIACIÓ N ***ON LINE*** DESDE FUERA DE LA RED: LOS

INTER MEDIARIOS EXTERNOS .... .. .. .. : . . . .. .. . . . . .. .. . . ... . . . . ... . . ..... . .

##### Aspectos jurídicos de las redes empresariales en internet

TERESA ROD RÍGUEZ DE LAS HERAS BALL ELL

l. LA ACTIVIDAD ECONÓMICA EN LA RED: LA EMERGENCIA DE UN NUEVO ESPACIO Y LOS NUEVOS MODELOS ORGAN IZATIVOS . ... ..

.1 Laem egr e n c ia de un nuevo espacio... ..... . ...... .. .. ..... . . ... .. ...... ... ...

2. Modelos organizativos en la Red para la coordi nación empresarial:

###### 381

387

393

###### 394

.ll

1. Los efectos de la declaración del concurso sobre los contratos de que

sea parte el cabeza de red .... ......... ... .... .... ..... ... .. ... ..... ... .. .... .. ..

1. Especial referencia a los contratos de distribución .........................
2. La participación de los integrant es de la red en el concurs.o... ... ....... IN C IDEN CIA DEL CONCURSO SOBRE LOS PACTOS DEPROH IB-I

345

###### 348

356

.11

iden tificación de tendencias ... ... .... . .... .. . . .... .. . .... . . .. .. .. . . .......... . . LA RED COMO FORMA ORGANIZATIVA EN LA ECONOMÍAY EL DERECHO.. .. ...... .. ... .. .. .. ..... .. ... .. ..... .. ..... .. ..... .. ... .... ... .. .. .........

.1 La redc omo forma organizativa híbrida.... .. ... . ... .. .. . ......... .. .. .. .. .. .

1. La red como forma organizativa en el Derecho... .. ..... .. ..... ........ ....

396

401

406

409

CIÓN DECOM P ETENCIA POSTCONTRACTUAL ... ... ... ... .... ... .... ..

.1 Los pactos de no competencia postcontractuaI .. .. ....... .. .... .. .. ...... ..

* 1. Los efectos de la declaración del concurso sobre los pactosde nocom- petencia postcontractual .................... ..... .. ... ..... ... . ...... .. .. ...... .
  2. La clasificación del crédito del distribuidor ...... ... ... ........ ... .... .......

llI. EL CONCURSO DEL CABEZA DE REDY LA INDEMNI ZACI ÓN POR

CLIENTELA ENLO S CO NTRATOS DE DISTRIBUCIÓN ... ..... .. . . .. ....

359

###### 359

361

362

364

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 364 | a) La constitución de la red ........... . .. .. .. . . . .... . ...... ......... . .. ... ... . | 425 |
| 365 | b) El acceso a la red y su funcionam iento interno: regulación, super­ |  |
| 369 | vi s ióny g eneración de confianza. Interdepe ndencia, cooperación y  comp et e ncia .. ... ........... .. ..... .. ........ ..... .......... .... .. ........ ... | 429 |
|  | 3. Redes de distribución en Internet ...... ... ........ .. .. .. ........ .. .. ... ....... | 431 |
|  | I V. LASFUN CIO NES DE LATECNOLOGÍA ... ... .. .. .. . .. ... .. .. .. .. .. . . .. ... .. .. | 431 |
|  | V. CON CLUSIO NES . ....... ... .. .. .. . . ...... .. . ... .... .. ... .. ... .. ........ .... ..... .. .. | 433 |

JII. MODELOS Y ARQUITECTURAS PARA LA ACTIVIDAD ECONÓMICA EN LA RED .............. .. .. .... .... .. ... ... . .. ..... ... .. . . . ... .. ... ... . ........ ..... .

* + 1. Comunidades virtuales y redes de negocio ... . .. .. . .. ... . . .. ....... ... .... ..
       1. Laa ct ividad empresarial ante las redes sociales ... .. .... .. . . ........ . ..
       2. Anál isis jurídi co de las redes sociales para la actividad empres arai l.

2. Plataformas de negociación y mercados electrónicos como red es em-

presariales ... . ...... .. . .... . ... .. .... .. .. .. . ... ......... ... .... .. . ... .. . . .. .. .. ....

###### 415

415

416

418

###### 421

.1 Introducción ...... .. .............. ........ .... .. . .. . ........... ........... .. ..

2. La indemnización por clientela .... .. .. ... ............. .. ..... ...... .. .........

3. La indemnización por inversiones .. ...... ..... .... ... .... .............. .......

*PARTE IV*

##### DERECHO DE NUEVAS TECNOLOGÍAS

**El impacto de lain ción**

**et rmediació n o n-Iine en el marco de las redes de distribu­**

**Eco s iste mas digitales de negocios: implicaciones regulativas de un nuevo pa­ radigma de red empresarial**

FRANCISCO GONZÁLEZ CASTILLA

l. DELIMITACIÓN DELTEMA... .... . .. .. ...... ...... ... ............ .. ....... ... .. . .

1. VIVIMOS TIEMPOS EXPO NENCIALES: EL IMPACTO DE INTERNET

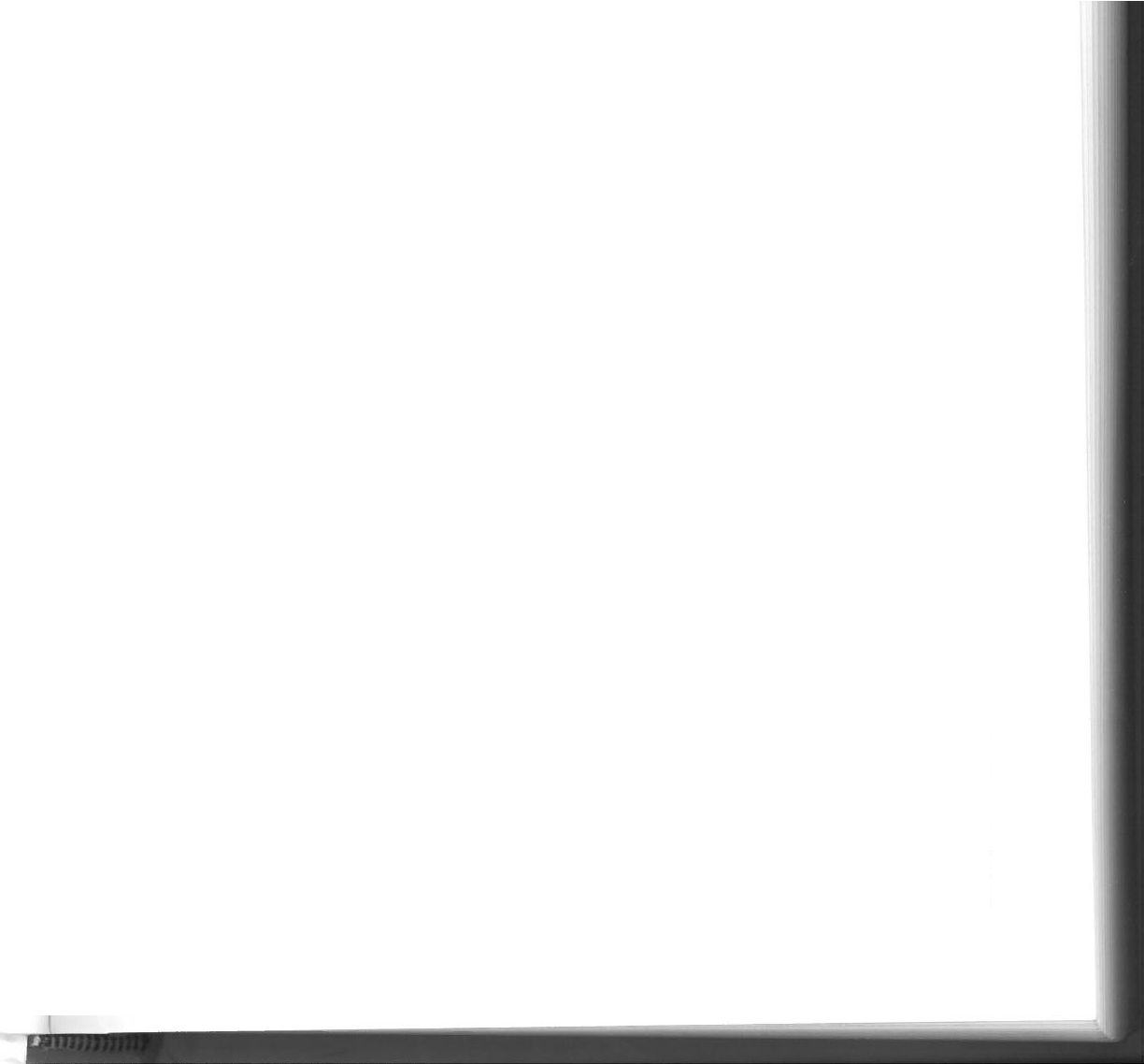
375

PEDRO JOSÉ BUESO GUILLÉN

A.DAN I EL OLIVER LALANA..... .......... . .... ....... ... .. ... . ...... ... ...... .... .. 437

1. ELECO S ISTEMA DIGITAL DE NEGOCIOS. 438

EN ELCO MERC IO MUNDIAL ...... ..... .... .. . ... . .. . . .......... ... .. ......... . lll. ALGUNAS REFLEXIONES SOBRE LAS VIEJAS ESTRUCTURASCO N-



TRACTUALES DE RED.. .. ... .. .. .

377

###### 379

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| .11 | LA REGULAC IÓ N DE LOS ECOSISTEMASDIGITALES DE NEGOCI O: |  |
|  | PLANTEAMIENTO . . . . ... . . . . .... . . . ... . . . . . .. . . . . .. ... . . .. .. .. . .... . . . ... .. . . ..... . | 444 |
|  | .I Aproximación a la regulación de los ecosistemas digitales de negocio . . | 444 |
|  | 2. Un esquema de análisis para la regulación de los EDN . . . . . ... . . . . ... . ... . | 449 |
| III. | ESF E RAS DE REGULACJÓNY CUESTIONES REGULATIVAS ... .. . ... .. . | 452 |

14

IV. MARCO JURÍDICO Y RESTRICCIO NES REGULATIVAS.. .. ........ .......

Índice Índice

11.

ANÁLISIS *ANTITRUST* DE LOS INTERCAMBIOS DE INFORMACIÓN. .

15

509

V. ESTRATEGIAS REGULATIVAS..... ... ... . ... . . ..... ..... ... ... .. .. . ....... .... ...

456

1. TIPO LO G Af DE REDES Y FLUJOS DE INFORMACIÓN: DELIMITA­

1. Autorregulación y corregulación ..... ........ ... . .. .. ....... .. ...... ..... ....

* 1. Mecanismos alternativos de resolución de conflictos (ADR/ ODR) ....
  2. Soluciones de Derecho «l11brido» o «Derecho bisagra» .... .. ............ .
  3. Lex lnformatica y regulación-a- través-de-la -tecnolgo ía (Codeas Law). VI. CONCLUSIONES .. ....... ... .. ... . . .. ... ...... .. .... .. ... ... ... ....... ....... .......

459

462

466

467

470

472

CIÓN EN EL MARCO DE LOS REGLAMENTOS DE EXENCIÓN POR CATEGORÍA.S. ... .... ... . . .. ..... . . ........ .... . .. ... .... .... . ........ ....... . ...... .

.1 Redeshor izon t ales ... .. ... ... .. ...... .... ... .... .... .. .... ....... ...... ....... ...

a) In ter cam bi os de información accesorios a otro tipo de cooperación hor izon ta l. .. .. .. ... ....... ... . ... . . . .... .. .. ... .. . ..... ... .. .. . . ........ . .....

b ) In tercam b io s principalmente informativos.... . ........... .. ........ .. .

### 512

513

514

### 515

2. Redesver t ica les ...... . . .... ...... .. . ...... ...... .. . ... ... ... ....,. .. ....... , .....

a) In froma c i ó np uramente vertical..... .. ... .. .... .... ... .... .... .. ..... ....

b) In froma c i ó n horizontal de origen vertical ... . . ... ... ... ..... .. . .. .. ..

516

517

518

*PARTEV*

c) Información horizontal directa ... .. ..... ... .. .. .. .... ... .... ...... .......

520

**DERECHO DE LA COMPETENCIA Y BIENES INMATERIALES**

1. VALORACIÓN *A NT JTRUST* DE LOS INTERCAMBIOS «PRINCI PAL- MENTEIN FO RMATIVOS» EN REDES EMPRESARIALES . . .. .. ...... ... ...

##### El principio de eficiencia (defensa de la competencia) en el Derecho contrac­

**tual. los límites a la política comercial de las redes de distribución: ¿eficiencia o ineficiencia?**

JAVIER VJCIANO PASTOR

l. IN TRODUCC I Ó N 479

II. ELPRIN CIP IO DE EFICIENCIA (DEFENSA DE LA CO MPE TENCIA)

COMO PRINCIPIO DE DERECHO CO NTRACTUAL 480

.l P lan team ien to .. .. . . .. ..... . . .. .. .. .... .. . .. .. . . ...... .. . . .. . . . . ... .... ..... . . ....

2. Metodología de valora ción de los intercambios principal men te infor- ma t ivos segun las Directr ices horizontales... .. ... ..... .. .... ..... ...... . ....

3. Redesho rizont ales informativas..... .. . . .. ... .. ..... . . .. ... . . .......... ..... ..

4. Información horizontal directa en una red vertical..... ...... .. ....... ... V. CONCLUSIONES ....... . ...... ...... .... ... .. . .... . . ...... .. .... . .. . ...... .. .... .. ..

521

### 521

525

527

### 528

1. El principio de eficiencia, UJ1 principio más del Derechocon tractu a l

p r iva do..... .. . . ...... .. .... ........ .... .. .. ....... ....... .. .... .. ..... ... ..... .. . 484

1. Elementos a valorar para poder acordar cláusulas restrictivas ed la com-

##### Coor d in a ción empresarial en las redes versus control antitrust: Análisis del nuevo Reg lamento CE 330/2010 en clave de red

CARMEN CERDÁ MARTÍNEZ -PUJALTE

pe tenc i a eficientes. Crítica del sistema . . . . .. .. . . . . .. . . . . . . .... ... . ..... ...... JIJ. EL DERECHO DE LA COMPETENCIA COMO LÍMITE (¿INNECESA­

RIO?)A LA POLÍTICA COMERCIAL DE LAS REDES DEDISTR IB-U

486

l. INTRODUCCIÓN ..... ... ... ............... ... ... .. ............ ..... ....... ...... ...

ll. ANÁLISIS DEL NUEVO REGLAMENTO CE 330 / 20 10 .... ... .... . ..... .. ..

531

535

CI ÓN...... .... .... .... ... ....... . .. ... .. .... ... .. ...... ....... ........ .... ........ ...... 493

1. Redes de sociedades filiales.. .... ... ...... .. ........ .. .. ... ... ...... .. .. ...... .. 495

1. Re des organizadas mediante contratos con colaboradores 495
   1. Redes organizadas mediante contratos de agencia. 496
   2. Re des organizadas mediante contratos de distribu ción 499
      1. Red es organizadas mediante contratos de distribución ed me-

nor importancia 4 99

* + 1. Redes organizadas mediante contratos de distribución que no

.l Características generales .. ...... .... .... ... . . ... .. .. . ... . . ... .. . .... ... ..... ....

2. Restricciones especialmente graves (cláusulas negras).. .. .... .. .. .... ..... 3. Res tr ci cinoes e x cluidas ..... ... ..... ....... .. .. .. ....... ... ....... ... ...... ..... 4. Comercio electrónico ... .... .. ... .. ... .... .. ... ..... ..... .. ..... ..... ..... ......

.5 Especialr efere ncia a los redes de franquicia . .. ... .. .. .... .... .... .. ..... .. ..

1. Otrasd isp os i ciones del Reglame nto relativas a las redes emprsear ia les
   1. Re tirada del Reglamento de Exención por Categoría.s. .. ...... .. .. ..
   2. In ap l icac i ó n del Reglamento de Exención por Categoría.s. ... . .... .

535

536

538

539

### 541

543

543

544

e) Acuerdos de menor importancia ..... ... ... .... .... ... .... .... ...... .....

545

3. Cr i et

puedan ser calificados de importancia menor 502

rios de política jurídica a los efectos de compatibiil zar las redes de

l.ll

CONCL USI Ó N .. ..... .. . .. . .. .. ...... ... . .. .. .. ... .. . . . .. .. . . ... ....... ..... .. ....

546

distribuciónco n el dre echo de la competencia. 503

##### Intercambios de información en las redes empresariales: problemática *anti­ trust*

CARMEN ESTEVAN DE QUESADA

##### Signos distintivos y redes de distribucói n

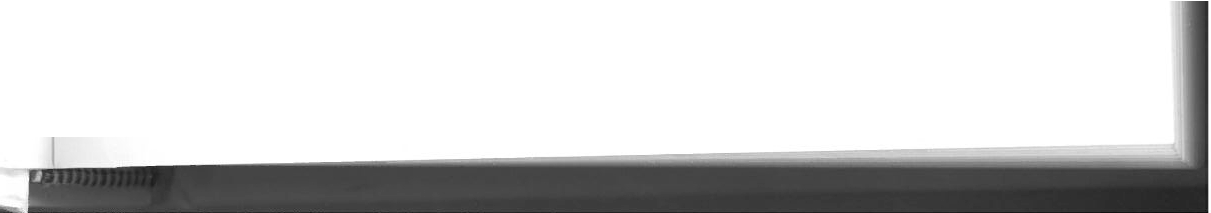
PILAR MARTiN ARESTI

l. CONSIDERACIONES PRELIMINARES .. .. .. ... .... .... .. ..... . .. .. .. ... .... ..

.1 Laim p or t ancia de los signos distintivos para las redes empresar ia les. . .

547

### 547



* + 1. REDES EMPRESARIALESY DERECHO *ANT/TRUST .. ... . ..... .. .. .. .. .*

*...*

507

2. P ropós ito . . .. .. . . ..... .. . . . .. ........ .. . . .. .. .... . .... . .. ........ ... ...... .. .. .....

551

**16** Índ ci e

·-

11. LATRAN SFEREN CIA DE LA T ITULARlOAD DELSI GNO UTI LIZADO EN LA REDY LA APLICAC IÓN A LAS REDES DE DSITR IBU CI ÓN DE LAS NORMAS DEL DERECHO DE MARCAS SOBRELA O PO N IBI L­ I DAD FRENTE ALN UEVO TITULAR DE UN DERECHOANTER IOR

Índice **17**

11. LAS CUESTIONES INVESTIGADAS 602

111. METODO LOGÍA DE LA INVESTIGAC IÓN; ADVERTENCIAS 604

IV. UN BREVE GLOSAR IO CONCEPTUAL: DE LA CO LABORACIÓ N EM- PRESARIAL A LAS REDES 606

DEUSO.... . .... ..... . .. .. .. ... . ... . .. .. .. .. . .. ... . .. .. .. . ... . .. .. .. ..... .. .. .. . .. . 552

.1 Modalidades de acceso al uso de los signos distintivsop or los miembros **BLOQU E U**

de lare d.. .. .... .. . .. .. ... .. .. .. . .. .. . .. . .. .. ... . .. .. .. . .. .. .... ..

...

.. .. ..

...

552

2. La protección de los miemb ros de la red terr ito rial en caso de extinción anticipada del contrato entre el organizador de la redy elempresar io

l. LAS RELACIO NES TIPO DE MERCADO, LAS RELACIO NES ESTRA­ TÉG ICASY LA APARIC IÓ N DE LAS REDES EN LA INDU STRIA DEL

principa.l. . . . . .

... ....

. .. . . . . ... . .. . .. ... . . . .... . . . ... .. . . . ..........

..... ..

..... .. 555

VINO: ISLAS DE RED EN UN MAR DE MERCADO 608

111. LAS REDES DE DISTRIBUC IÓN Y LAS NORMAS DELDERE CHO DE

1. Relaciones tipo de mercado 609

MARCAS SOBRE EL USO DEL SIGNO DISTINTIVO ... ......

.. .....

... ....

558

2. Relaciones estratégicas 609

.1 Lascon d i cion es de uso de los signos dis tintivosy lasconsecuencias de su 3. La aparición de las redes 611

in cump lim ien to en el Derecho de Marcas . . . ... . . . . . ........ ..... . .. ..... . .. 558

1. Lav io lac ión de l lice nciatario de los límites de la licenc ia y la infarc cóin

de la marca. Su je to s legitimados para el ejercicio de la acción. . ... . . . . .. 560

* 1. Redes de licne ciatarios de marca 560

b) Redes ded is tribuc ói n ... ... ....... ........................... ..... ........ 563

1. La infracción de los límites a la licenci a y la LibreCir culac ión de Mer-
   1. Comparación entre la cooperativa y el modelo privado 613

11. LA APARIC IÓ N DE LAS REDES EN LA CADENA DE PRODUCCIÓ N COMO RESPUESTA A LA FRAGMENTACIÓN DE LA PRO PIEDAD 616

l. Propiedad de la tie rra 617

2. Propiedad familiar y contro l. 618

111. LA APARICIÓ N DE LAS REDES EN LA CADENA DE PRODUCCIÓ N

can císa.. .

... ...... . .. .. .. . .. . . .. . .. .. . . . ... .. .. . ... . .. . ... ........ . .. . ...... .. ...... 567

Y LA GOVERNANCE DE LAS VIÑAS Y EL SUMINISTRO DE VINO A

IV. ELUSO DE LOS SJG NOS DISTINTIVOS POR TERCEROSO POR AN- TIGUOS MIEMBROS DE LA RED 570

Redes em presariales y grandes eventos dep or tiv o s

DAVID PERAL CERDÁ

GRANEL. 623

* + - 1. La relación entre las redes de cooperativas y los productores privados . 629
      2. Comparando las redes de producción, contractuales y organizativas. 631
      3. Creación de redes para la producción de vino (producción de nuevos

vinos) 632

IV. LA APARIC IÓ N DE LAS REDESY LA GOVERNANZA DE LA CADENA

DE PRODUCC IÓ N: LAS REDES COMO MEDIOS PARA LA PROMUL ­

l. CONCEPTO DE REDE MPRESARIAL .. .. .. ... . .. .... . .. .. ....... ...... . ...... .

11. GRANDES EVENTOS DEPO RTIVOSY CONTRATO DE PATROCINIO

111. REDES DEPATROC INIO DEPORTIVO Y DEFENSA DEL I N TER ÉS DEL

574

576

GACIÓN DE LO S PROYECTOS ESTRATÉGICO S EN EL ÁREA DE LA PRODUCCIÓN DE VINOS DE ALTA CALIDAD, EL CUMPLIMIENTO

PATROCI N ADO ... ...... .......... ... .... ... ... ... ..... .. ....... .. .. ..... .. .. ...

DE LAS NO RMAS DE SEGURIDAD 634

I V. CO NCLUS I O N E S ..... .... .... .... .. .. .. ... .... ... ........ ... . .. ...... . ....



V. BIBLIOGRAFiA ....... .... .. . .. .. .. . .... .. .. ... .. . .. .. . ....... ..... . . ......

*PARTEVI*

**ANÁLISISEM P ÍRICO DE LAS REDES EMPRESAR IA LES**

Redesem presariales en la industria euorp ea de l v in o

FABRIZIO CAFAGGI PAOLA lAMI CELI

BLOQUE I

**l.** EL CONTEXTO ECONÓMICO Y NORMATIVO.. .. ... . .... ... ..

582

592

592

598

1. REDES PARA LA GOVERNANZA DE LA CADENA DE DISTRIBU-

CIÓN: LA RELACIÓN ENTRE PRODUCTORESY DISTRIBUIDORES . 638 1. Redes verticales 640

* 1. Redes entre los produ ctores finales y agentes o importadores. 640
  2. Redes de distribución ver tical dirigidas por intermed iarios especia-

lizados coordinando grandes car teras de vino 641

* 1. Redes de distr ibución vertical dirigidas por intermediarios especia-

lizados coordinando la dema nda del cliente 643

1. Redes horizontales 644
   1. Redes entre los productores o promovidas por los productores 644
   2. Redes entre distribuidores. 645
2. El papel de las redes en la governanza de la cadena de distribución 648
3. LA APARICIÓ N DE LAS REDESY LA OFERTA DE SERVICIOS 651
4. Ofe r ta de servicios interna vs. Externa 651
5. La prestación de servicios en difer entes etapasde las cadenas de produc-

ción y distribuc ión 654

18



VIJI.

1. Servicio de suministro por los productores finales y minoristas ... . .. .. .
2. Elección de la governance y la prestación de servicios...... ...... .... .... .
3. Las diferencias entre las cooperativas y otros tipos de redes.. .......... .. 6. Redes de proveedores de servicios ............................................ EL PAPEL DE LAS REDES EN LAS ESTRATEGIAS DE PROMOCIÓN

ENTRE EL DISEÑO PRIVADO Y EL APOYO PÚBLICO ... ... ........ ... . .. . REDESY LA INTERNACIO NALIZAC IÓ N DE LOSVINOSY LAS CADE- NAS DE DISTRBUCIÓN ........... .. ...... .... ... .... ........ .. .... . ... ........ . .. .

1. Europeización de la industria del vino: los patrones y los rompecabezas
   1. Internacionalización de la producción: los patrones y los rompeca- bezas............................................................·.········· ...,
   2. La internacionalizaciónde la distribución: los patrones y los rompe-

cabezas .. .... .. .. .... ......... ... .. ... . ...... .... ....... .... ... . .... ....... ... .

b. l) Las relaciones entre productores y la DGE.. .. ... .. ... ....... .. . b.2) Relación entre productores y Ho.Re.Ca. .. ....... ...... ........ . b.3) Relación entre los productores y los intermediarios en linea.

La venta directa en el plano internacional .......................

Índice

654

655

655

656

657

659

661

###### 662

663

###### 663

665

665

**Presentación**

La obra *Nuevas perspectivas del Derecho de redes empresariales* tiene su origenen el/ *Con9reso Internacional de Derecho de las Redes Empresariales* celebrado en la Uni­ versidad de Valencia. En ella se recopilan tanto los trabajos que se defendieron enlas distintas ponencias y mesas redondas como aquellas comunicaciones que el Comité científico del Congreso entendi6 que tenían calidad suficiente como

para ser publicadas.

Los temas que fueron objeto de debate en el Congreso se incardinaron en tres sgi u ient es categorÍas, atendiendo a sus objetvi os :

l. Análisis deols co ntr atos de red (como contratos de colaboraci6n, de re­ presentaci6no de gesti6n de negocios ajenos, entre otros), de lasinst ituc iones societarias utilizadas como estr uctura de red (por ejemplo, AlE, UTE,jo in t­

1. COMPARANDO LOS DIFERENTES MODELOS DE REDES ENTRE

EMPRESAS: ¿CUÁL ES EL PAPEL DE LA ARQUITECTURA DE LAS FORMAS JURÍDICAS? ..............................................................

* 1. La relación entre las cooperativas y los modelos privados.. ... .... .. ... . .

1. ALGUNAS CONCLUSIONES PRELIMINARES .. .. ... .. ... .. .. ..... .. .. .. .. .. XI. BIBLIOGRAFÍA .... .......... . .. .. ....... ........... ....... ..... ... ..... .. ... .... ... ..

###### 665

667

668

###### 671

venture corporativas o cooperativas de empresarios) o de grupo(g rupos por coordinaci6n), así como algunos fen6menos intermedios, tales como las cen­ trales de compra nop er sonificadas o los pactos parasociales, en lame d i da en que constituyan instrumentos estables de coordinación empresra ia l que generen

interdependenciaentre sus miembros.

1. Análisis transversal de los problemas planteados por las redes empresa­ rialesy su regulaci6n, tomando en consideración diversos contrtaos e institutos utilizados para resolver el mismo género de problemas (por ejemplo, análisis compara do de la exclusi6n de la red en el ámbito contractual yso cietar io.)
2. ldentificaci6ny tratamiento de soluciones regulatorias para prob lemas específicos planteados por las redes empresariales de cara a la creaci6n de un Derec ho específico para las mismas (por ejemplo, el tratamiento antitrust de las

redes empresariales).

La monografía,q ue recoge las aportaciones realizadas en cad a una de ellas, se ha ordenado, en cambio, desde una perspectiva temática y se divideen seis secc iones. Su estructura obedece a la pretensión de abordar la problemática de lasre des em pr e sariales de modo omnicomprensivo. La primera,t itu la da «TEO­

RiA GENERAL SOBRE LAS REDES EMPRESARIALES», compil al so trestr a­

bajos preparados por los ponentes principales del Congreso (*CAFAGG, I*

*F.*«*,*

*Volver*

*a pensar losco efnies de la empresa: las redes empresariales para 9 ob ernrae l crecimiento econ óm ico >!; GRUNDMAN, S., «Redescontractua les ¿Contratos o sociedadesno personi-*

